

O GREȘALĂ MARE CÂT DOMNUL TĂRICEANU

de *Liviu Antonesei*

Am parafrazat mai sus titlul romanului „Un diamant mare cât Hotelul Ritz” de Scott Fitzgerald, nu doar pentru că-mi place romanul, ci și pentru că mi s-a părut foarte nimerit pentru ultima gafă a premierului nostru liberal de astăzi. Poate că și de mîine, dar nu cred că și de poimîine.

Spuneam săptămîina trecută că, indiferent dacă actuala campanie a DNA împotriva unor miniștri liberali este autonomă ori cu dedicație de la Cotroceni, dl. Tăriceanu ar trebui să profite de ea pentru a face curățenie într-un guvern prea din cale-afară de plin „de maimuțe”. Ca de obicei însă, premierul n-a fost în stare să facă decît un singur pas – și acela foarte mic! –, l-a obligat să demisioneze pe dl. Remeș, mult prea șifonat de scandalul televizual „palinca și caltaboșul”. Iată, dl. Remeș n-a făcut mare lucru la agricultură, dar a intrat în vizorul presei și oficialităților europene prin termenul „caltaboș”, căutat cu osîrdie în dicționarele din redacțiile și cancelariile din Europa și lume. Asta pe plan internațional, pentru că, pe plan intern, a reușit să coboare „demnitatea mitei” de înălțimea milioanei de euro la cea a bietului produs de sărbători. Să fiu limpede, pînă la decizia instanței, nu-l consider pe dl. Remeș automat vinovat, vorbesc însă de devastatorul efect public de imagine – nu doar asupra dumisale, ci și asupra partidului care l-a promovat și menținut în funcție cu o obstinație mai potrivită unei cauze mai bune.

Adevărul este că dl. Remeș trebuie demis și fără „scandalul caltaboșul”. De fapt, n-ar fi trebuit niciodată numit într-o funcție de asemenea proporții. Nu doar din pricina grobianismului său, a mîrlăniei sale de Zăroni de peste veac, ci și din cauza incompetenței sale crase, dovedită, ca țărănist, la finanțe, iar ca liberal, la agricultură, incompetență din pricina căreia România a pierdut finanțările de la UE, ba poate chiar risca activarea clauzei legate de agricultură, dacă dl. Ciotloș nu se dovedește mai competent și mai vioi decît greoiul demis. Bun, dacă liberalii tot aveau un om calificat pentru acest post, cu experiență europeană în domeniu, la ce le-a mai trebuit dl. Remeș? Poate că le plac experimentele, viața palpitantă, scandalul public, dar noi ne-am cam săturat!

Om al jumătăților de măsură cum s-a dovedit în ultimii aproape trei ani de cînd e premier, dl. Tăriceanu a demis „maimuța” de la agricultură, pentru a anunța că nu va proceda la o remaniere de ansamblu a guvernului, deși mai mulți fruntași liberali, nu doar presa, opoziția – care, de altfel, a solicitat demisia întregului guvern – au cerut-o. De ce nu a procedat dl. Tăriceanu la o remaniere într-un moment atît de propice – și de dificil, dat fiind că ne aflăm înaintea alegerilor europene și a discutării bugetului? În cuvintele sale, pentru că remanierea o decide premierul nu presa, alte partide, opinia publică. Perfect adevărat și constituțional. Dar nimeni n-a spus altceva! I s-a sugerat doar acestuia că e păcat să rateze un moment atît de favorabil – datorită situației de criză acută de imagine ar fi scăpat de jocurile de putere din partid! – pentru a da o gură de oxigen și guvernului, dar și partidului pe care îl conduce. Cu patru miniștri cercetați de DNA, cu o galerie de „maimuțe” ce-i cuprinde încă pe d-nii Adomniței, Chiuariu, Nicolăescu, David ori Atanasiu, acest guvern nu e doar foarte fragil, permeabil la toate presiunile și șantajele, dar de-a dreptul caraghios, obiect predilect al bătaii de joc a jurnaliștilor, pamfletarilor, opiniei publice, adversarilor ș.a.m.d.

Bun, dl. Tăriceanu n-a fost în stare de-o remaniere, dar ceva tot a făcut pentru imaginea guvernului său și a partidului pe care îl conduce. A deplasat jumătate din cabinet la lași pentru a se prosterna, alături de dl. Becali, la moaștele Sfintei Parascheva, după care și-a lansat candidația pentru europarlamentare la „Centrul Providența”. Și-o fi dat seama că, în condițiile date, numai Providența mai poate ține guvernul acesta în viață și îi mai poate salva partidul! Aferim!