

În sfârșit, dispare Fenomenul de Încălzire Globală, de Marcel Urs



Așa după cum ați citit în titlu, fenomenul de încălzire globală este pe cale de dispariție, dar nu din cauza unei descoperiri "științifice" extraordinare, ci este tot mai mult înlocuit de fenomenul de Schimbare Climatică Globală (Global Climate Change). Nu mă credeți? - încercați să urmăriți aceasta, când ascultați radioul, urmăriți programe de televiziune sau pe internet și o să observați un fenomen extraordinar: se amintește tot mai puțin de expresia "Încălzire Globală" (Global Warming) și se folosește tot mai mult termenul de "Schimbare Climatică Globală". De ce oare? S-a ajuns oare la concluzia că încălzirea Globală nu există și nu este altceva decât o mare minciună?

Nu pot să nu amintesc ultima descoperire științifică din domeniu care atestă faptul că suntem la un pas de un dezastru ecologic provocat de fenomenul de încălzire a pământului: oamenii de știință norvegieni au constatat cu uimire că un elan matur produce anual 2,100 kg de CO₂ prin râgăieli și eliminarea gazelor din intestine (cuvânt folosit fără scrupule în limbajul românesc), adică echivalentul cantității de CO₂ produsă de un automobil pe o distanță de 13 mii de km! Să fie oare elanul vinovat pentru încălzirea planetei?

Norvegia are 120 de mii de elani (cerbi). Deci anual, ei produc CO₂ cât 1,560,000,000 km parcurși de mașini! Să nu mai amintim că în America sunt vreo 5-6 sute de mii de elani, așadar, potrivit adeptilor fenomenului de încălzire globală, avem în viitorul apropiat un adevărat dezastru apocaliptic natural!

Potrivit dr. Timothy Ball, unul dintre primii Doctori (PhD) în Climatologie din Canda și cu o experiență vastă în climatologie, în special în reconstituirea climei din trecut și a impactului pe care schimbarea climei o are asupra istoriei omenirii, "Încălzirea Globală, așa după cum ne este prezentată de mass-media și așa numiții oameni de știință, nu există. Nu sunt numai eu care încerc să deschid ochii oamenilor ca să vadă adevărul, dar foarte mulți nu mă ascultă, chiar dacă mi-am luat doctoratul la Universitatea din Londra, Anglia și am fost Profesor Universitar de Climatologie la Universitatea din Winnipeg. Nu este nimic neobișnuit în vremea din ziua de azi și schimbarea climatică se încadrează în general în prognozele climatice normale de lungă durată. Dar publicul vede lucrurile altfel pentru că este "învățat" să privească natura cu alți ochi din cauza politizării științei și a motivelor ascunse ale ecologiștilor. "

Suntem educați să vedem lumea printr-o prismă a uniformității, un concept care se schimbă treptat de-a lungul vremii. Așadar, din această cauză, schimbările rapide sau extreme sunt considerate anormale de marea majoritate a populației. Dacă studiem schimbările climatice din trecut, o să descoperim secole în care clima s-a schimbat mult mai rapid și mai dramatic decât în zilele noastre.

Domnul Dr. Mandhav Khandelkar, în lucrarea sa „Guvernul Alberta” scoate în evidență un principiu

foarte interesant. „Ca oameni, suntem foarte selectivi în ceea ce vedem și observăm. De exemplu, selectivitatea apare, când suntem prezentați unei persoane pe care am văzut-o foarte des. Această persoană a fost întotdeauna acolo, dar nu a fost parte din "observarea" noastră. La fel și mass-media din ziua de azi, ea se folosește de același principiu: au început de o vreme să „observe” fenomene care au existat din totdeauna, dar nu au fost „prezentate” sau „introduse”, ca de exemplu fenomene „extreme” ale naturii, topirea ghețarilor, creșterea nivelului oceanelor și a mărilor etc. Mai mult, aceste fenomene sunt scoase în evidență și de activiștii de mediu care vor să sublinieze faptul că toate aceste fenomene sunt doar niște semne premergătoare a „Schimbării Climatice Globale” cu toate că studiile din acest domeniu demonstrează contrariul.

Evenimente climatice puternice, ca ploi, furtuni, căderi de zăpadă, inundații, uragane, etc. sunt prezentate ca fenomene unice sau neobișnuite: “a fost cea mai mare sau cea mai scăzută temperatură, averse de ploi, căderi de zăpadă din “totdeauna”. Însă aceste date meteorologice nu au început să fie înregistrate numai cu vreo sută de ani în urmă. Înregistrările temperaturilor sau evenimentelor naturii nu au început numai pe la începutul secolului XX și nu se iau în considerare celelalte mii sau, după unii, milioane de ani de când există pământul. Evenimente climatice drastice au existat și înainte de crearea omului cât și după aceea.

Marea majoritate a oamenilor nu observă schimbarea climatică a planetei, care de multe ori este foarte rapidă, dar sunt influențați de cele mai multe ori, de propaganda covârșitoare a unor activiști convinși, care nu doresc altceva decât dispariția omului ca “specie”. Activiști ca, Al Gore, David Suzuki (activist al mediului de origine canadiană), Dave Forman, fondatorul organizației “Mai întâi Pământul” (Earth First), care sublinia că “dispariția rasei umane va rezolva orice problemă pe pământ, atât cea socială cât și pe cea a mediului înconjurător”, John Daily, editor a revistei “Jurnal”, publicată de organizația “Mai întâi Pământul”, care menționa în unul din editorialele sale că “ființele umane, ca specie, nu au mai multă valoare decât un vierme”, Peter Singer, un “om de știință” de la Universitatea Princeton, care menționa că “suferința unei furnici pe moarte are nevoie de mai multă sau cel puțin egală atenție cu suferința unui copil bolnav pe moarte.” Așadar, în ochii lor, omul are o valoare foarte mică sau nu are deloc.

David Suzuki în lucrarea sa, “Ritmuri lente” (Gentle Rhythms), afirma recent că “Schimbarea Climatică este un fenomen nou, unul care ar trebui să ne îngrijoreze pe toți.” Această afirmație a fost preluată de milioanele de activiști ai mediului înconjurător și încet și sigur o să înlocuiască “fenomenul de încălzire Globală”. Însă atât fenomenul de „Încălzire Globală” cât și noul concept de “Schimbare Climatică Globală” nu există, ci sunt concepte politice folosite pentru manipularea populației.

Ce s-ar întâmpla dacă mâine, așa numiți oameni de știință, ne vor spune că, de fapt, pământul nu este rotund, ci este pătrat? Va fi aceasta ultima descoperire științifică? De ce dar, când oamenii de știință care au studiat fenomenul de Încălzire Globală, și mai recent Schimbarea Climatică Globală, afirmă că ele nu sunt cauzate de om, ci doar un ciclu natural, nu nu sunt acultați?

Exploatarea științei climei cu scopuri politice are loc la nivel global. De exemplu, oamenii politici din Canada au început să interzică fabricarea și comercializarea becurilor clasice, generarea curentului electric cu ajutorul cărbunelui și folosirea combustibilului folosit pentru încălzirea locuințelor, pentru „ a opri schimbarea climei”. Cu toate aceste măsuri drastice și ieșite din comun, nu există dovezi că alternativele acestor măsuri, vor ajuta mediul înconjurător.

Majorității populației i se cere să creadă că asemenea sacrificii sunt benefice, cu toate că în realitate,

gradul de poluare este în creștere, prețul alimentelor crește uimitor, pentru că mii de hectare de teren agricol sunt acordate tot mai mult pentru producerea de recolte care sunt folosite la fabricarea carburanților biologici (bio-fuel) și milioane de păsări sunt măcelărite în fiecare an de turbinele generatoarelor eoliene (sisteme care produc energie electrică cu ajutorul vântului). Cuvântul cheie în toate acestea este "a crede" și nu, "a gândi."

Până și aici în Statele Unite, care a fost considerată, până nu de mult, una dintre țările care s-a folosit de logică, în războiul climatic, suntem invadați de această mișcare periculoasă numită Mișcarea Globală a Mediului Înconjurător. Pe lângă faimosul "superstar" al Schimbării Climatice Globale (fosta Încălzire Globală), mulți politicieni cu renume din senatul american, ca senatoarea democrată Barbara Boxer, aleasa statului California, a devenit Președinta Comitetului Mediului și Lucrărilor Publice. Un citat dintr-un discurs recent al ei scoate în evidență direcția pe care a început să alunece America urmând exemplul altor state, ca țările europene de exemplu, care au căzut pradă curentului mișcării mediului.

În discursul său, doamna Boxer amintea că "poporul american are dorința de a încetini, opri și reversa procesul de încălzire globală." Ea a inițiat chiar un web-site pentru a mulțumi domnului Al-Gore pentru efortul deosebit pe care îl depune acesta în lupta sa pentru combaterea încălzirii globale, website care a înregistrat câteva sute de mii de semnături până în prezent.

Se pune însă întrebarea, care este motivația de bază care îi conduce pe milioanele de oameni să devină robi ai acestei mișcări? Unul dintre răspunsuri ar fi: resursele energetice. Iar un altul ar fi, de asemenea, dorința de dominare prin propovăduirea unei strategii a fricii.

Centrul atenției în toată această mișcare, este energia pe provenită din fosile, adică petrol, cărbune și gaze naturale. „Reducerea emisiilor de gaze produse de centralele electrice pe bază de cărbune, este o parte fundamentală a oricărei soluții de prevenire și reducere a fenomenului de încălzire globală” - a amintit doamna Boxer în discursul pe care l-a ținut pe data de 28 iunie în fața unei comisii guvernamentale.

Răspunsul ar veni poate tot de la același principiu care a promovat “Răcirea Globală”, cu 30 de ani în urmă: credința. Ca oameni, ne naștem cu un gol în noi, pe care trebuie să îl umplem, fie cu o credință într-o Ființă Divină sau cu o credință într-un concept, ca Încălzirea Globală/ Schimbare Climatică Globală. “Omul lesne crezător crede orice vorbă, dar omul chibzuit ia seama bine cum merge.” (Proverbe 14:15). După cum menționa Timothy Ball, “nici o persoană nu vrea să fie implicată în conflicte, mai ales cu guvernul. Dar dacă nu umblăm după adevăr, suntem pierduți ca individ și ca societate.”